

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نولس : نورالانوار

حافظ غلام رسول قادری

0303=5491098

مشترک کی تعریف اور حکم

تعریف

ایسے افراد کو شامل ہو جن کی حقیقتیں مختلف ہوں

حکم

نامل کی شرط کے ساتھ اس میں توقف لیا جائے گا
تاکہ اس پر عمل کرنے کیلئے اس میں کوئی جہت ترجیح پاجائے۔

فوائد فقہود

افراد کی فہد سے خاص نکل گیا اور مختلفۃ المذہب
کی فہد سے عام نکل گیا۔ اور علی سبیل البدل یہ واقعہ کا بیان
ہے اور امام شافعی کے قول سے استراز ہے وہ کہتے ہیں کہ
علی سبیل الشمول کے طور پر

مشترک کے عموم میں اختلاف

اختلاف اس میں ہے کہ مشترک کے دو معانی

کو ایک ہی وقت میں لینا جائز ہے کہ نہیں

احناف کا مذہب: مشترک میں عموم نہیں ہوتا

یہ لینا مشترک کے دو معنی ایک وقت لینا جائز

نہیں ہے

واضع لفظ کو کسی ایک معنی سے اس طرح خاص کر دیتا ہے کہ اس سے دوسرا معنی مراد نہ لیا جائے۔
 لہذا لفظ کا وضع اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ایک وقت میں ایک معنی مراد لیا جائے۔
 شواہد کا مذہب۔

مشترک میں محمول ہوتا ہے لہذا ایک وقت میں دو معنی مراد لیا جائے۔

شواہد کی دلیل۔

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ۔ اس آیت میں يصلون کا لفظ آیا ہے تو رحمت مراد ہو گا جب اللہ کی طرف نسبت ہوگی اور اسے فقار مراد ہو گا جب ملائکہ کی طرف نسبت ہوگی تو یہ پہلا آیت ان معنی میں مشترک ہے اور یہ دونوں معنی یہاں پر ایک وقت میں مراد لیے جا رہے ہیں۔

مستوفی کا۔

مذکورہ آیت میں معنی عام فہم کو شامل ہے اعتناء و مشاغل
میرا دین اور فہم کو شامل ہے اور یہ اعتناء اللہ کی طرف
سے رحمت و لطف کی طرف ہے استغفار اور مستوفی کی
طرف سے دعا ہے۔

مشترک کی مثال:

جیسے لفظ قزو یہ دو معنی کا

احتمال رکھتا ہے حبیبی و طبر کا۔

مؤول کی تعریف:

غالب گمان سے مشترک

ما جو معنی ترجیح پا جائے اسکو مؤول کہتے ہیں

تقریب میں مشترک میں المشرک کی قید کیوں لگائی

اس وجہ سے لگائی کہ یہاں پر وہ مؤول مراد ہے جو مشترک

کے بعد حاصل ہو

ترجیح کی گوارش و حیفہ میں غور کرنے سے

سببانی میں غور و فکر کرنے سے، جیسے لفظ قزو، میں غور

کرنے سے ابی جہیت ترجیح پائی حبیبی یہ مؤول ہو گیا

مؤول کا حکم

مجتہد کی تاویل کے ساتھ جو معنی ترجیح پا چکے غلطی کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل کرنا واجب جبکہ مؤول ظنی ہے اس کے مندر کو حاضر میں لکھا جائے گا۔

کتاب اللہ کی دوسری تفسیر فقہی کے طور پر معنی کے اعتبار سے۔
وجوہ بیان کی دوسری تفسیر۔

ظاہر کی تعریف۔

اسم الکلام ظہر المراد بہ للسامع بصیغۃ

یعنی ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں جسکی مراد اس کے سامع سے
یسی سامع لیلے ظاہر ہو جائے

فوائد و فیود۔

الکلام ۱: اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ قسم ثانی
کا تعلق کلام کے ساتھ ہے۔

بصیغۃ: اس فید سے معنی اور بھی وغیرہ نقل کیے

ظہر المراد: میں ظہور ظہور لغوی مراد ہے لہذا

یہ اعتراضی لازم نہ آئے گا کیہ تعریف بنفسہ ہے

خو اس سے ظاہر ہو تو اس پر قطعی و یقینی اور ہر عمل کرنا
واجب ہے لہذا اس سے حدود و کفایات کو ثابت کرنا درست ہے
نفس کی تعریف ۲

جس میں ظاہر کے مقابلے میں وضاحت
زیادہ ہو اور یہ وضاحت نفس صیغہ کی وجہ سے نہ ہو بلکہ
مشکل کی جانب سے ہو پانے جانے والے معنی کی وجہ سے
ہو تی ہے۔

مشہور قول

قوم میں مشہور ہے کہ نفس میں سُوق اور ظاہر
میں عدم سُوق شرط ہے لہذا نفس اور ظاہر کے درمیان
نسبت تباہی ہوئی ہے (جاء فی القوم) قوم کے
آنے میں نفس ہے جبکہ ثابت فلا ناحین جاء فی القوم
رغبت میں نفس اور قوم کے آنے میں ظاہر ہے
عمومی کذب کا قول:

ظاہر عام ہے اس میں سوق ہو یا نہ ہو

جبکہ نفس میں سوق شرط ہے لہذا ان کے مابین نسبت
عموم خصوص میں مطلق ہے۔

نص با حکم:

تاویل کے احتمال کے ساتھ جو معنی واضح ہو
اس پر عمل کرنا واجب ہے

مفسر کی تعریف ۲:

جو واضح بیونے کے اعتبار سے

نص سے زیادہ ہو اس طور پر کہ اس کے ساتھ
شیخ کا احتمال باقی بچے رہے۔

احتمال باقی نہ رہنے کی وجہ سے:

نبی کریم کے فرمان کی وجہ سے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی وجہ سے

کلام اللہ میں کلمہ زاۃ آنے کی وجہ سے۔

مفسر کا حکم ۲:

شیخ کے احتمال کے ساتھ مفسر پر عمل کرنا

واجب ہے۔

نوٹ ۲: شیخ کا احتمال حضور کے زمانے

میں تھا آپ کے وصال کے بعد مکمل قرآن مجید
یہ اس میں شیخ کا احتمال نہیں ہے۔

نسخ و تبدیل کے احتمال کے بغیر جس کی مہر اور بنی ہو
نوٹ۔

نسخ و تبدیل کا احتمال منقطع ہونا فی ذاتہ
کسی معنی کی وجہ سے ہو تو اسے محکم لفظ کہتے ہیں
مثلاً تو حید و صفات کی آیات

اور اگر نسخ و تبدیل کا احتمال چھوٹا منقطع ہونا بنی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کی وجہ سے ہو
تو اسے محکم لفظ کہتے ہیں۔

محکم کا حکم ۲

بغیر کسی احتمال کے اس پر عمل کرنا واجب ہے

اور ان کے حلال ہونے کے قائل تھے حتیٰ کہ انہیں
کیونکہ ان کا سود سے انشہاء ہی ہے تو اس نے مذکورہ آیت
نے سود کو بیع سے انشہاء ہی ہے کہ سود کو بیع سے انشہاء دینا کیسے
میں اس کا رد کیا ہے کہ سود کو بیع سے انشہاء دینا کیسے
درست ہے حالانکہ بیع کو اللہ نے حلال کیا اور سود کو حرام
مفسر کی مثال :-

فَتَجِدُ الْمَلَائِكَةَ كَاهِنًا مُّجْتَمِعِينَ
اس میں آیت میں مذکورہ لفظ فَتَجِدُ فرشتوں کے
سجدہ کرنے میں ظاہر ہے اور یہ آیت حضرت آدم کی
لعظیم میں بھی ہے لیکن یہ تخصیص اور تاویل کا
احتمال رکھتی ہے تو کلام نے تخصیص اور اجتماع
نے تاویل کا احتمال ختم کر دیا تو ما قبل کلام مفسر ہو گیا
صاحب نو غنیہ کے نزدیک مفسر کی مثال :-
وَقِيلُوا الْمَشْرِكِينَ كَافِرًا صَاحِبُ نَوَافِلٍ
فرمانے ہیں کہ مفسر کی مثال یہ آیت پیش کرنا

إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۖ کیونکہ یہ آیت نسخ و تبدیل
کا اہتمام نہیں رکھتی لہذا یہ محکم ہوئی۔

صاحب نو ایچ کے نزدیک محکم کی مثال۔

حدیث باب ہے الجہاد ما صحت الی یوم القیامۃ

کیونکہ یہ احکام کے باب میں سے ہے اور یہ نسخ کا اہتمام نہیں رکھتی

ویظہر التفاوت عند المعارض لیسیر الادنیٰ متروکا

بالا علی -

مذکورہ عبارت کی وضاحت نور اللوار کی روشنی میں کریں

لکھی

اگلے صفحہ

پر

دیکھ لیں

و انظر التقادير عند النعمان
في وضاعت نور الوديع في روضتي

من كوره اقتضا (ظاہر، نص، مضمر محکم) کے مابین
فرق قطعیت و ظہنیت کا سبب ہے کہ اعضاء سے پہلے نہیں ہوگا
کیونکہ یہ سب قطعی ہیں بلکہ ان کے درمیان فرق تضارعی ہے
وقت ظاہر ہوگا تو ادنیٰ کو ترک کر کے اعلیٰ پر عمل کیا جائیگا
لہذا ظاہر اور نص کے درمیان تضارعی کے وقت نص پر
عمل کیا جائے گا۔

نص اور مضمر کے درمیان تضارعی کے وقت مضمر پر عمل ہوگا
مضمر اور محکم کے درمیان تضارعی کے وقت محکم پر عمل ہوگا۔

نوٹ

مذکورہ امور نوں میں تضارعی حقیقی ہیں اور
نہ ایک تضارعی حقیقی میں ضروری ہے کہ دلائل مستقیمہ میں
برابر ہوں اور کسی ایک کیلئے زیادتی نہ ہو جبکہ مذکورہ
مجموعہ اقتضا میں ایسا نہیں ہے۔

ظاہر و نہی کے درمیان تعارض کی مثال۔

اللَّهُ تَعَالَى قَوْلُهُ: وَأَحِلُّ لَكُمْ ذَوَاتُ اللَّحْمِ أَنْ تَذْكُرُوا اللَّهَ فِي ذَلِكُمْ

یہ آیت میلہ کہ بغیر کسی دھڑکے تمام ^{مملکت} ~~حلال~~ ^{حلال} ہے حلال

میں ظاہر ہے لہذا اس کا ظاہر یہ ہے کہ چار سے زیادہ اور

حلال یہ ہیں لیکن ایک صادر مقام پر فرمایا: فَأَنْتُمْ حَرَامٌ

مِنْ الشَّهَادَةِ مَثْنًى وَثَلَاثَ وَرُبْعَ۔ یہ آیت اس بات

نہی ہے کہ چار سے زیادہ ہائز نہیں ہیں لہذا ظاہر اور نہی

کے تعارض میں ہم نے نہی کو ترجیح دی کہ چار سے زیادہ

حائز نہیں ہیں۔

نہی اور مفسر کے درمیان تعارض کی مثال۔

ارشاد نبوی ہے: الْمُسْتَحَا حُرْمَةٌ تَتَوَضَّعُ لَهَا كُلُّ عَمَلٍ

یہ فرمان پر غماز کیلئے نذر و لہو کا تقاضا کرتا ہے خواہ وہ

کوئی بھی غماز ہو۔ لیکن اس میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ

لام وقت کے معنی میں ہو۔ جبکہ ایک اور مقام پر فرمایا کہ

الْمُسْتَحَا حُرْمَةٌ تَتَوَضَّعُ لَهَا كُلُّ وَقْتٍ

یہ کسی تاویل کا احتمال ہے کہ اس میں لفظ

وقت کا استعمال ہے نہی ہے کہ اس میں لفظ

مصر وقت صراحتاً موفود ہے لہذا دفعی اور ~~مصر~~ مصر میں
مصر کو ترجیح دی گئی کہ مستی احمد کو بر غلہ کیلئے نہیں بلکہ بروقت
کے پہنچا دینا ضروری ہے۔

مفسر اور محکم کے درمیان تعارض کی مثال =
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَأَشْهَدُ وَأَذْفَىٰ عَذْلٍ مِنْكُمْ

یہ آیت اس بات میں تو مفسر ہے کہ توبہ کے بعد محدود فی القذف
کی گواہی قبول کی جائے گی کیونکہ توبہ کے بعد وہ عادل ہو جائے گا۔

نبی کہ ایک اور جگہ ارشاد فرمایا کہ قُلْ لَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا
یہ آیت اس بات میں محکم ہے کہ توبہ کے بعد بھی محدود فی القذف کی

گواہی قبول نہ ہوگی لہذا مفسر و محکم کے تعارض ^{مابین} کی وقعت

محکم کو ترجیح دی جائے گی کہ محدود فی القذف کی گواہی توبہ کے بعد بھی
قبول نہ کی جائے گی۔

نص کے ظہور معنی کے اعتبار سے چار قسموں
 سے فارغ ہونے کے بعد اب ان کے مقابلے کو
 ذکر کر رہے ہیں اسکی بھی چار قسمیں ہیں:
 خفی، مشکل، محمل، مستجاب

اسکی ترتیب اس طرح ہے کہ خفی ظاہر کے مقابلے میں
 مشکل نص کے، محمل، مفسر کے، مستجاب حکم کے
خفی کی تعریف:

جسکی مراد لبیف کے علاوہ کسی عارضی کی وجہ
 سے پوشیدہ ہو اور بغیر طالب کے وہ مراد معلوم نہ ہو۔
 نوٹ ۱۰

اگر خفا لبیف کی وجہ سے ہو تو وہ

خفا زائر مقدار میں ہوگا اور اسکو مشکل یا محمل
 کہیں گئے لہذا اس وقت یہ ظاہر کے مقابلے میں نہ ہوگا
 کیونکہ ظاہر میں ظہور کے محفی ہونے کی طرح
 خفی میں خفا بھی مشکل ہو تا ہے۔

حکم:

خفی میں خورد و فکر کرنا ناکارہ و برباد
 معلوم ہو جائے کہ اس کو اندر ظاہر کے مقابلہ میں
 خفا معنی کی زیادتی کی وجہ سے یہ یا معنی کی کمی کی وجہ سے
 یہ اس طرح خفا کی مراد ظاہر ہو جانے لگی

خفی کی مثال ۲:

کابل السرقۃ فی حق الطرار والنباش
 جیسے السارق والسرقة فاقطعوا ابدیہا و آیت
 نور کا پاتھ کاٹنے میں ظاہر ہے اور کفن نور اور
 جبب کترے کے حق میں خفی ہے۔ جب بیمت
 لہرار اور نباش کے معنی میں خورد کیا تو شرار
 (جبب کترے) کا دوسرا نام مخفی بھی ہوتا ہے
 کی زیادتی ہونے کی وجہ سے یہ لہرار بہ دلیل دلالة النور
 لہرار کا پاتھ کاٹا جائے گا اور نباش (کفن) چود
 میں سرقہ کے معنی کی کمی کی وجہ سے پاتھ نہیں
 کاٹا جائے گا۔

امام شافعی اور امام یوسف کا موقف

یہ کہتے ہیں کہ کفن جو رکھا جائے گا یا نہ رکھا جائے گا یہ ضرورت میں

دلیل :

حضور کا فرمان مَن بَشَرٍ قَطْعَانَا

یعنی جس نے کفن پیرایا ہم اسکا ہاتھ کاٹیں گے

امام اعظم کا موقف :-

امام صاحب کی نزدیک نہیں

کاٹا جائے گا کیونکہ اس مال کی حفاظت نہیں ہے

دلیل کا رو :

یہ حدیث پاک سیامت پر محمول ہے

کیونکہ ایک اور مقام پر فرمایا کہ لَا قَطْعَ عَلَى الْمُخْتَفِي

اور الْمُخْتَفِي اہل مدینہ کی لفت میں کفن جو رکھتے ہیں

:- مشکل کی تفریف :-

مشکل وہ کلام ہے جو اپنی مثل کا کلاموں میں داخل ہو

جائے :-

حکم :- جو اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس کے حق ہوں

کا اعتقاد رکھنا پھر اس کے معنی کو طلب کرنے پر توجہ
 یہو یا اور اس میں غور و فکر کرنا حتیٰ کے مراد معلوم
 والے ہو جائے۔

مشکل کی مثال؟
 اللہ تعالیٰ کا فرمان
 فَأَتَوْا فَرَنْلَحَ الْبَنِي شَثْلَحَ :

اس آیت میں لفظ اَنی مشکل ہے کہ یہ چیز
 صفائی کا احتمال رکھتا ہے۔ ایک لفظ (این) اور
 دوسرا (کیف) لہذا یہاں پر معنی مشتبہ ہو گیا
 کہ کون سا معنی مراد ہے۔ لیکن جب ہم نے فَرَنْلَحَ
 میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہاں دوسرا معنی مراد
 ہے کیونکہ دیر موقوفہ قریش بھی نہیں ہے بلکہ
 موقوفہ قریش ہے۔

لہذا رُوح سے لہ لواطت حرام ہو گئی لیکن اسکی
 حرمت فتنی ہے اور اس کے منکر نو کا فر نہیں کیا
 جائے گا۔

جس میں بہت اسرارے معنی جمع ہو جائے اور اسکی مراد
بالکل مثبت ہو جائے اور نفس عبارت سے اسکا ادراک
نہ ہو سکے بلکہ اس میں معنی کے متعلق منکام سے احتیاط
استفسار کیا پھر اسکی معنی کو طلب کیا جائے اور غور کیا جائے
فوائد و قیود :-

ما از دھمت فیہ المعانی یہ قید بمنزہ
جنس کی ہے اور اس میں مشرق، خفی، مشکل سب شامل ہے
واشبه المراد بہ اشتباہا سے سب نکل گئے

حکم :-

جو مراد ہو اسے حق لکھنے کا اعتقاد
رکھنا اور اس میں توقف کرنا یہاں تک کہ اجمال کرنے
والے سے وہ مراد ظاہر ہو جائے ۔

مثال :-

حَسْبِيَ : وَأَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَالْزَّكَاةَ

میں لفظ الصلوة کا لغوی معنی دعا ہے لیکن

لہذا ہم نے اس کے بارے میں اسے تفصیل سے بیان کیا تو وہ سمجھ گیا
 ہے اپنے سے اس کا اول تا آخر بیان شافی مراد یا امیر
 ہمیں معلوم ہو گیا کہ الصلوٰۃ افعال معلومہ کا
 نام ہے (یعنی قیام، رکوع، سجود وغیرہ) ان میں سے
 بعضی عرضاء، بعضی واجب، اور بعضی سنت ہیں
 لہذا یہ محل کے بعد مفسر ہو گیا۔

اسی طرح لفظ زکوٰۃ سے وہ کتاب میں دیکھ لیں گی۔

متشابہ کی تعریف:

متشابہ اس اسم کا نام ہے جسلی ^{مراد} مصرفت کی امید
 ختم ہو جائے۔

حکم:

مراد معلوم ہونے تک اس کے حق ہونا
 کا اعتقاد رکھنا۔

مثال: جبے مروف مقطعات اللہ و قہ انکی

مراد ہے حق ہے اگرچہ قیامت سے پہلے انکی مراد ہمیں
 معلوم نہ ہو سکتی جبکہ قیامت میں انکا

میں میرا کوئی لایا والا ہے میرا جانے نا۔

نوٹ۔

میں زکریہ سے علم امت کے حقیقی حاکم
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے معبودوں میں
 ایسا نہ دیکھتا تو حق اللہ کرے گا کوئی دیکھ نہ پاتا
 شواہد کا موقف۔

حروف مقطعات کے بارے
 میں شواہد کا موقف یہ کہ علماء اور سمجھنے والے
 حروف مقطعات کی نادرل حاکم سے

کتاب اللہ کی تفسیر تقسیم لفظ

کے استعمال ہونے کے طریقہ پر ہے۔

لفظ کے استعمال ہونے کی چار قسمیں ہیں۔

حقیقت، عجاز، مہر، کنایہ

حقیقت یہ ہے کہ لفظ کا معنی
وہ اند فہم و درک ہے
راقظ ہے بہ منزلہ حشر کے ہے اور

مہمل، عہد، ذیرہ، مشامل ہے
اُریذ یہ ضاوع مع لہذا ہے فعل ہے اس نے مہمل
اور عہد دو نوا کو نکال دیا

نوٹ: ضاوع سے صداد ہے جسے کہ لفظ کو کسی صحن

کیلئے اس طرح معین کرنا کہ وہ لفظ اس معنی پر
غیر کسی قرینہ کے دلالت کرے۔

وضوح کی اقسام:

اسکی چار قسمیں ہیں

1. تعین شارع کی طرف سے ہو تو وضوح شرعی
2. قوم محض کی طرف سے ہو تو وضوح عرفی
3. عام لوگوں کی طرف سے ہو تو وضوح عرفی عام
4. لغت کی طرف سے ہو تو وضوح لغوی

خیال رہے جو مذکورہ اوٹھانہ میں جو
حقیقت میں بیان کیے گئے ہیں ان میں سے کسی
ایک کا بیونا ضروری ہے اور مجاز میں ان میں سے کسی
ایک کا بھی نہ بیونا ضروری ہے۔
حقیقت کا حکم:

مواضع لہ کا مجموعہ بیونا خواہ

خاص بیویا عام

فائدہ

حقیقت خاص، عام دونوں میں جمع بیونی ہے

مثال ۲

یا ایہا الذین امنوا ارکعوا

وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِيَةَ بِہ آیات مقدسہ باعتبار

فعل (ارکوع اور زنا) کے خاص ہیں اور باعتبار فاعل

(مکلفین) کے عام ہیں

عجاز اس لفظ کو کہتے ہیں جس سے غیر موضوعات
یعنی مراد لہ (یعنی موضوعات اور غیر موضوعات
کے درمیان مناسبت کی وجہ سے)

نوٹ :-
جیسے معنی موضوعات اور غیر موضوعات کے درمیان
مناسبت نہ ہونے کی وجہ سے الارض کو السماء میں
عجازاً استعمال نہیں کر سکتے۔
اعتراض :-

عجاز کی تعریف میں عین قیام قرینۃ
کی قید کیوں نہیں لگائی۔

جواب :-
یہاں عجاز بحسب ارادہ متکلم بیان کیا گیا ہے
اور متکلم کو قرینہ کی ضرورت نہیں ہوتی قرینہ
کا محتاج تو مخاطب ہوتا ہے۔

اعتراض :-
عجاز کی تعریف جامع مانع نہیں ہے کیونکہ اس عجاز بالزادہ
نظر جائے گا مثلاً پس کمثلہ شیخ میں ک سے نہ
تو معنی موضوعات مراد ہے نہ ہی غیر موضوعات مراد ہے

مجاز کی تعریف سے مجاز بالذبا و نہیں بلکہ ٹائید نہ
مثال میں (لٹ) اپنے موضوعات کے غیر (یعنی ناکید) ہے
یہ معنی میں استعمال ہو رہا ہے کیونکہ (لٹ) کو تشبیہ
کیلئے وضع کیا گیا ہے نہ کہ ناکید و زیادہ کیلئے
شائع کی طرف سے اشکال :

حقیقت و مجاز کی تعریف میں من حیث کی قید
لگانا ضروری ہے تاکہ دونوں تعریفیں جامع مانع ہو جائے
یعنی تعریفات یوں کی جائے :

حقیقت اسم لکل لفظ ارید بہ من حیث ازہ ما وضع لہ
مجاز اسم لکل لفظ ارید بہ من حیث ازہ غیر ما وضع لہ
لمناسبتہ بینہما۔

کیونکہ لفظ املوۃ شرعی لحاظ سے جب دعائے
معنی میں استعمال ہو تو یہ مجاز ہو گا حالانکہ
اس پر حقیقت کی تعریف صادق آتی ہے لہذا
حقیقت کی تعریف ~~جامع مانع نہ ہو گئی~~ اور مجاز
کی تعریف جامع نہ ہو گئی جبکہ من حیث کی قید لگانے
سے مذکورہ مفاسد لایم نہ آئیں گے۔

عجاز کا حکم
اس کا ثابت ہونا ہے

جس کیلئے استعارہ لیا گیا ہے خاصاً بیویاں
ذو شان

عجاز کے تمام ہونے سے یہ مراد نہیں ہے

کہ عجاز کے تمام علاقے اپنی تمام انواع کے ساتھ ہیں

یہ لفظ میں جمع ہو جائے گئے بلکہ مراد ہے

کہ نوع واحد کے تمام افراد ایک لفظ میں جمع ہوتے ہیں

کیا عجاز میں عموم ہوتا ہے اختلاف بیان کریں
شوافع

شوافع کے نزدیک عجاز میں عموم

نہیں ہوتا ہے

حلیل

جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن نہ ہو

اس وقت عجاز کی طرف جاتے ہیں

لہذا معلوم ہوا کہ مجاز کو ضرورتاً مانا جاتا ہے
اور یہ ضرورت مجاز میں خصوصاً ثابت کرنے سے
بخوری ہو جاتی ہے اور جو چیز ضرورتاً ثابت ہو
اسے بقدر ضرورت ہی مانا جائے لہذا مجاز
میں عموم ثابت نہیں کرے گئے۔

احناف :

جس طرح حقیقت میں عموم
ہوتا ہے اس طرح مجاز میں بھی عموم ہوتا ہے
حلیل :

- حقیقت کا عام ہونا اس وجہ سے
نہیں ہے ہوتا کہ وہ حقیقت ہے بلکہ اس میں
وجود زیادتی کی دلالت کی وجہ اس میں
عموم پامان ہوتا ہے مثلاً الف لام غیر معہود
2 نکرہ کا سیاق نفی میں واقع ہونا ہے۔
3 حقیقت کا صرف عام کے ساتھ موصوف ہونا
4 معنی کا جمع ہونا کی کیفیت کا جمع ہونا

لہذا جب یہ زیادہ نمایاں مجاز میں پائی جائیں گی تو ہمارے
میں بھی عموم یا احاطہ کا کیونکہ حقیقت عجم کیلئے
عموم شرط نہیں ہے اور مجاز عموم سے مانع نہیں ہے۔

مشو افق کا رد ۲۔
مجاز کو صرف ضروری کہنا درست

نہیں کیونکہ قرآن پاک میں مجاز کا پلڑہ استعمال
ہو چکا ہے جبکہ رب تعالیٰ ضرورت سے پاک ہے۔

اعتراض ۲۔

اقتضاء الذہنی قرآن پاک میں بکثرت

استعمال ہوا ہے حالانکہ وہ بالاتفاق ضروری ہے۔

جواب ۲۔

اقتضاء الذہنی استدلال کی اقسام میں

سے ہے لہذا وہاں ضرورت مستدل کی طرف راجح

ہو گئی اور اس میں کوئی مرجع نہیں ہے۔ جبکہ مجاز

لفظ کی اقسام میں سے ہے اگر مجاز ضروری

ہو تو یہاں ضرورت منکلم کی طرف لوٹے

اُنی اور منکم اللہ عزوجل سے جو کہ ضرورت
سے پاک و منزہ ہے۔

الصالح قول۔

منکم حقیقتاً میری قدرت

کے باوجود عجاز کا تلفظ اُن بلاغات و مناسبات

کو حاصل کرنے کیلئے کرتا ہے جو کہ حقیقت سے

حاصل نہیں ہوتیں لیکن عجاز بحسب سامع

ضروری ہے یعنی سامع پر لازم ہے کہ وہ اَوَّلُ

لفظ کو حقیقت پر رکھ کر معنی درست نہ ہو

تو پھر عجاز کی طرف جائے

عجاز کے عام بیونے پر مثال ۲

چونکہ عجاز عام ہوتا ہے اس لیے ہم نے حدیث ابن

عمر (ولا تشبهوا الدہم بالدرہمین ولا الصاع

بالصاعین) میں لفظ (الصاع) کو براہِ اس شے

میں عام رکھا کہ جو صاع میں ہے الذر ہو اور

جو اسکے اور دگر دیو۔

اس حدیث میں حقیقت بالا اتفاق مراد نہیں
 لے سکتے اسی لیے لکڑی کے بنے بیوئے ایک صاع کھودو
 صاع کے بدلے بیچنا جائز ہے

حدیث ابن عمر میں شوافع کا موقف ہے

اس حدیث باب میں لفظ الطعام محذوف ہے
 کیونکہ ان کے نزدیک حجاز میں محرم نہیں کھو گئے بیو زاپر
 قالہ

تلوع میں ہے کہ یہ کہنا کہ حجاز میں محرم

نہیں بیو نابہ امام شافعی علیہ الرحمہ پر افتراء ہے

آپ کی کتب میں موقوف نہیں ملتا ہے اور حدیث

ابن عمر میں لفظ الطعام کو محذوف ماننا اس بنا

پر ہے کہ آپ کے نزدیک سود کی علت طعام ہے اسی

لیے امام شافعی کے نزدیک جہی اور فورہ میں

تفاضل حرام نہیں ہے

حقیقی معنی اپنے معنی سے ساقط نہیں ہوتا بخلاف
مجاز کے کہ یہ اپنے معنی سے ساقط (یعنی منتفی) ہو
سکتا ہے۔ مثلاً باب بر آب کا اطلاق ہو سکتا
ہے لہذا پس پائپ کا اطلاق درست نہیں ہے۔
برخلاف دادا کے کہ اس میں آب کا اطلاق مجازاً
ہے لہذا دادا پر پائپ کا اطلاق درست
ہوگا

سوال
جواب

حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو کیا مجاز پر عمل کر سکتے ہیں
منی ممکن العمل بعاسق المجاز یعنی جب تک
حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو مجاز ساقط رہے گا
کیونکہ مجاز معنی مستعار ہے اور مستعار اہل کے مقابلے
میں نہیں آ سکتا۔

سوال

فیلون العقد لما ينقذ دون العزم كاصفي بيان کریں
اس عبارت میں مذکورہ قاعدے کے تحت
اشخاص کا مذہب بیان کیا گیا ہے لیکن
اسکو جائز نہیں بلکہ ایک مٹھیر کی غزورت ہے۔

تہمید: ہمیں برائی کی باتیں کہنا ہیں

1 منعقدہ 2 لغو 3 غنوس

منعقدہ =

زمانہ مستقبل میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانا

حکم:

قسم توڑنے کی صورت میں کفارہ لازم ہوگا۔

لغو =

گذشتہ زمانے میں کسی کام پر چھوٹی قسم کھانا یہ

ملاقات کرنے سے پہلے یہ

حکم =

مکمل اس قسم کا بالاتفاق کفارہ و کفارہ نہیں ہوگا

غنوس =

گذشتہ زمانے کے کسی کام پر جان کر چھوٹی قسم کھانا

حکم =

بالاتفاق کفارہ ہوگا احناف کے نزدیک

کفارہ نہیں ہوگا اور شوافع کے نزدیک کفارہ ہوگا

معلوم ہوا کہ قسم ثالث کے اردو الفاظ اور
عرب کفارہ کے بارے میں اختلاف ہے
شواہد کی دلیل،

مسئلہ ہمیں تو قرآن پار

میں دوسرے بیان کیا گیا ہے

سورۃ بقرہ میں فرمایا لا یؤخذکم اللہ باللغو

اور سورہ مائدہ میں فرمایا ولكن یؤخذکم بما عقدتم

سوالفہ آیات مقدسہ میں مذکور بمعقدتہ الایمان

اور بما کسبت قلوبکم کا معنی ایک ہی ہے لہذا

دونوں آیات ہمیں غم میں اور منعقدہ کو شامل

ہیوں گئی

اور دوسری بات یہ ہے کہ سورہ بقرہ میں مؤخذہ

مطلق اور مائدہ میں مقید ذکر ہوا ہے لہذا مطلق

کو مقید پر محمول کر یں گے اور دونوں آیات میں

تطبیق ہو جائے گی۔

۱۔ اختلاف کی دلیل و فرمان باری تعالیٰ ہے

بما عرفتم الابھان، یعنی منعقدہ میں حقیقت ہے اور معنی عزم و کسب میں مجاز ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو مجاز ساقط ہو جاتا ہے لہذا مذکورہ آیت میں عزم و کسب کا معنی ساقط ہو جائے گا اور سورہ صائدہ صرف منعقدہ میں کفارہ کو ثابت کرے گی۔ جبکہ سورہ بقرہ کی آیت غموس منعقدہ دونوں کو شامل ہے اس میں کفارہ مطلق ہے اور قاعدہ ہے کہ مطلق میں فرد کامل مراد ہوتا ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ مواخذہ کاملہ اخروی مواخذہ ہے لہذا ان دونوں میں مواخذہ کاملہ یعنی گناہ سورہ بقرہ کی آیت سے ثابت ہو گا۔

والمزاج للوطی دون العقد مذکور۔ عبارت کی فہمیت
 لفظ مذکورہ میں متوافقہ کا رد کیا گیا ہے فصل دوم
 در اصل لفظ المزاج لغوی اعتبار سے دلی میں
 حقیقت ہے اور عذر نکاح میں عجزیت اور شری
 لحاظ سے اس کے برعکس ہے
 زنا سے حرمت مہر اہرت کے ثابت ہو سکا
 ہونے میں اعدا کا اختلاف ہے
 متوافقہ

زنا سے حرمت مہر اہرت ثابت ہوگی

دلیل:

وَلَا تَزْنُوا اِذَا زُلْجَ اُنَاؤُكُم مِّنَ الْبَرَاءِ
 اس آیت میں زلج سے اس کا معنی متخالف یعنی
 نکاح مراد ہے لہذا زنا سے حرمت مہر اہرت ثابت
 نہ ہوگی

اختلاف

زنا سے حرمت مہر اہرت ثابت ہوگی

سوال

جواب

①

②

③

مذکورہ آیت مبارکہ میں نكح سے مراد
اس کا لغوی معنی ولی مراد ہے خواہ وہ حلال ہو
یا حرام لیکن اس سے مراد صہابت ثابت ہو گئی
کیا حقیقت اور مجاز بطور الحادہ ایک لفظ
میں جمع ہو سکتے ہیں

و لیستعمل اجتماعاً مراد بین بلفظ واحد
حقیقت اور مجاز کے جمع ہونے کی چند صورتیں ہیں
لفظ کسی ایسے معنی مجازی میں استعمال ہو کہ حقیقت
علی سبیل عموم المجاز مجازی معنی کے افراد میں سے ہو
لفظ معنی حقیقی اور مجازی میں ایک ساتھ استعمال
ہو اس طور پر کہ لفظ ایک ساتھ اُن دونوں کے ساتھ
مذخف ہو

اس طور پر کہ لفظ معنی حقیقی اور مجازی دونوں
کا احتمال رکھتا ہو یا بالارادہ کسی مشبہ کی وجہ
سے متنازل ظاہری کے اعتبار سے حقیقت اور
مجاز میں جمع ہو جائے ہیں

مذکورہ تین صورتوں میں حقیقت اور مجاز کے
 جمع ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کیا آخری
 (پوتھی) صورت میں ائمہ کا اختلاف ہے
 لفظ میں صفت حقیقی اور مجازی جمع ہوں اس
 حال میں کہ ایک ہی لفظ سے دونوں مراد ہوں اس
 حقیقت سے کہ ان میں سے ہر ایک حکم کے متعلق ہے۔
 نوٹ: اس صورت میں اختلاف ہے۔
 مشواقعہ

اس آخری صورت کے اعتبار سے حقیقت
 و مجاز کا جمع ہونا جائز ہے جبکہ دونوں کا مراد
 لینا ہی ممکن ہو مثلاً (الاسد) سے رجل شجاع
 اور حیوان صفتوں کو مراد لینا ممکن ہے
 مگر جب دونوں کو مراد لینا ممکن نہ ہو مثلاً
 امد میں ایک ساتھ وجوب و اباحت مراد لینا
 احناف

اس آخری صورت کے اعتبار سے حقیقت و مجاز
 جمع نہیں ہو سکتے ہیں

مذکورہ ممانعت استعمال عقلیہ کی وجہ سے ہے

یا عدم عرف و استعمال کی وجہ سے ہے۔

تکما استعمال ان يكون الثوب الواحد على الخ مذکورہ

عبارت کی وضاحت اس انداز سے کریں کہ مصنف کی مراد

و اعلیٰ یوحیانے ہے۔

یہاں سے مصنف امر محقول (یعنی حقیقت و عجز

جمع میں ہو سکتا) کو امر محسوس کے ساتھ تشریح دے رہا ہے۔

وہ اس طرح کہ لفظ صغی کیلئے اس طرح ہے جس طرح ایک

آدمی کیلئے ہے۔ اس طرح عجز ثوب مستحار کی طرح ہے

اور حقیقت ثوب مملوک کی طرح ہے۔ تو جس طرح

ایک بی کیڑے کا ایک ہی حالت میں بطریق ملک

عجز استعمال نہیں ہو سکتا اسی طرح ایک ہی لفظ کا

بطریق حقیقت اور عجز استعمال ہونا

عیال کے

مسار علیہ الرحمہ کی طرف سے مذکورہ امور کا مثال
 بہتر ہے کہ دونوں مثال دی جاتی ہیں جس طرح اس
 میں کپڑے کا کو ایک فرد کا بطور عاریت اور وہ اس
 کا بطور ملک پہننا محال ہے اسی طرح اس مثال میں
 لفظ بمنزلہ جنس لکھنے کے یہ معنی حقیقت و حقیقت
 مجاز بمنزلہ دو پہنے والوں کے اور حقیقت و
 مجاز بمنزلہ ملک و عاریت کے ہیں۔
 اعتراض

راہین اگر توبہ مہربانوں کو عمر نہیں
 سے عاریتہ کے کر رہے تو اس پر یہ بات صادق
 آئے گی کہ اس ایک شخص نے ایک ہی کپڑے کو
 بطور ملک و عاریت استعمال کیا ہے۔
 جواب

یہ پہننا محض ملک کے طور پر ہے
 اس میں عاریت کا تحقق نہیں ہے کیونکہ
 مدتیں اس کا حاصل نہیں لہذا اس کی طرف سے
 عاریت کا تحقق نہیں ہوگا۔

سوال صائق نے حقیقت و مجاز کے جمع ہونے کے محال پر

کتنی تفریعات بیان فرمائی ہیں؟

جواب مذکورہ قاعدے پر چار تفریعات بیان فرمائی ہیں

تفریع اول :-

حی قلنا ان الوصیۃ للموالی لا لاشغال

تہدید

پہلے کچھ الفاظ معافی ملاحظہ ہوں

مُعْتَقٌ : آزاد کرنے والا مُعْتَقٌ : جسکو آزاد کیا گیا ہو

مُعْتَقُ الْمُعْتَقِ : آزاد کرنے والے کو آزاد کرنے والا

مُعْتَقُ الْمُعْتَقِ : آزاد کئے گئے ہوئے کا آزاد کیا ہوا

مسئلہ :-

کسی شخص نے اپنے موالیوں کیلئے وصیت

کی تو اس کی چند صورتیں ہیں۔

اس کے مُعْتَقِ موالیوں اور مُعْتَقِ بھی اس صورت

میں اشتراک کو دور کرنے کیلئے وصیت بالملک ہو

جائے لگی مسئلہ کہ لکھی ایک کو معین کر دیا جائے۔

(2) اس کا مُعْتَق نہ ہو بلکہ مُعْتَق اور مُعْتَق
 سے مُعْتَق ہوں اس صورت میں مُعْتَق
 مستحق ہوگا اور مُعْتَق کا مُعْتَق مستحق نہیں ہوگا
 کیونکہ لفظ صوالی اول میں حقیقت اور مجاز
 ثانی میں مجاز ہے لہذا حقیقت اور مجاز جمع
 نہیں ہونگے اور صرف حقیقت پر عمل ہوگا
 فائدہ۔

اگر وصیت کرنے والے کا ایک ہی مُعْتَق ہے
 تو اسکو نصف ثلث ملے گا کیونکہ وصیت ثلث میں
 جاری ہوتی ہے اور اس نے صوالی اول کو جمع کا اطلاق
 کیا اور وصیت میں جمع کا اقل دو ہے لہذا یہ نصف
 ثلث کا مستحق ہوگا۔

تقریب ثانی۔

ولا يلحق غير الخمر بالخمر
 خمر کا لفظ الخمر انگریزی شراب میں حقیقت
 اور دیگر شرابوں میں مجاز ہے۔

احناف ۲

خمر کا ایک قطرہ بھی مراد ہے خواہ
 نشہ ہو یا نہ ہو ایک قطرہ پینے پر بھی حلال
 ہو گئی خمر کے علاوہ دیگر شرابیں مثلاً کچھوڑی
 شراب جب تک نشہ نہ ہو تو نہ ہی حرام نہ ہی حلال
 مشواقع ۲

جو حکم خمر کا ہے وہی حکم دیگر شرابوں

کا ہے

علما ۲

خمر مضامرة العقل سے ماخوذ ہے یعنی
 عقل کو ڈھانپ لینا لہذا جو شراب عقل کو
 ڈھانپ لے گی وہ خمر کے حکم میں ہے۔

احناف کا جواب ۲

خمر کو غیر خمر کے ساتھ ملانے سے حقیقت و عوارض
 کا اجتماع لازم آئے گا۔ جو کہ محال ہے لہذا یہ حکم
 صرف خمر کا ہو گا غیر خمر اس میں داخل نہ ہو گئی

لفظ ابن بیٹے میں حقیقت اور بیٹے کے بیٹے میں مجاز ہے

مسئلہ ۲

کسی نے زید کے بیٹے کیلئے وصیت کی اور زید کے بیٹے ہی تھے اور بیٹوں کے بیٹے ہی تھے تو یہ وصیت کس کے حق میں ہو گئی؟

امام اعظم

زید کے بیٹوں کیلئے وصیت ہو گئی اور زید کے بیٹوں کے بیٹوں کیلئے وصیت نہیں ہو گئی اس وجہ سے کہ حقیقت اور مجاز جمع نہ ہو جائے جو کہ محال ہے۔

صاحبین ۲

وصیت زید کے بیٹوں اور بیٹوں کے بیٹوں میں بھی ہو گئی دونوں اس میں داخل ہوئے۔
علما ۲

کیونکہ لفظ ابن کا اطلاق ابن کی طرح ابن الابن پر بھی ہوتا ہے لہذا ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے یہ وصیت دونوں کو شامل ہو گئی۔

معنی اجماع ہے

شواافع =

~~أَوَّلُ مَسْئَلَةٍ~~ أَوَّلُ مَسْئَلَةٍ الْقَضَاءِ

مذکورہ آیت میں دونوں معنی مراد ہیں لہذا

مس بالید یو یا جماع دونوں مصلوہوں میں پانی نہ

بیونے کی صورت میں تبیم کیا جائے گا

احناف =

مذکورہ آیت میں لفظ جماع مراد ہے

علت =

شواافع مذکورہ آیت میں جماع بھی مراد

لیئے ہیں لہذا جماع مراد لینے سے احناف اور شواافع کا

اجماع بیونہا اور مس بالید مراد نہ بیونگا کیونکہ

اس صورت میں حقیقت اور مہماز کو جمع کرنا

لازم آئے گا جو کہ محال ہے لہذا مصلوہ بیونہ

کے مس بالید و عنو کو نہ توڑے گا۔